

Noticia **SEMEX**

EL BOLETÍN DE LOS CRIADORES INFLUYENTES

46 Otoño 2016



- LA EFICIENCIA ALIMENTARIA Y SU RELACIÓN CON EL MARGEN BRUTO (MDCA)
- OPTIMIZANDO EL MODELO PRODUCTIVO CON BAJOS PRECIOS DE LECHE
- LOS NUEVOS PROGRAMAS GENÉTICOS, REVOLUCIÓN EN MARCHA
- SANDY-VALLEY SALOON, TRAS LA PISTA DEL N°1 DEL TPI
- ASHLYN VRAY, SU REGRESO A LA CIMA MUNDIAL A LOS 10 AÑOS
- TELVA HACE HISTORIA EN EL XXXVII CONCURSO NACIONAL DE GIJÓN

EL BOLETIN DE SEMEX ESPAÑA Nº 46 Otoño 2016 D.L. NA 182/96

SEMEX
ESPAÑA



INVIERTE 5 PARA GANAR 10

La eficiencia alimentaria y su relación con el margen bruto (MDCA)



1 ¿QUÉ ES LA EFICIENCIA ALIMENTARIA?

Eficiencia Alimentaria (FE), en ocasiones llamada eficiencia lechera o eficiencia del consumo de materia seca, es una medida simple para determinar la capacidad relativa de las vacas para convertir los nutrientes de los alimentos en leche o componentes de la misma. En los términos más simples posible, son los kilos de leche producidos por Kilo de materia seca consumido. Este concepto debería ser siempre una consideración a tener en cuenta en las raciones de las vacas, y adquiere más importancia durante periodos de estrechos márgenes de beneficio (elevados costes y pocos retornos).

Una manera de afrontar estos momentos con reducidos márgenes de beneficios consiste en aumentar la leche producida por kilo de materia seca suministrado.

Un beneficio añadido del hecho de aumentar la eficiencia alimentaria de las vacas es que menos nutrientes van a ser eliminados por las heces, de manera que la eficiencia alimentaria afecta por lo tanto a la vez a la eficiencia económica y ambiental.

Existen dos maneras de mejorar la eficiencia alimentaria. Una consiste en aumentar la producción de leche con la misma ingestión de materia seca, y otra consistiría en disminuir la ingestión de materia seca manteniendo la producción de leche.

Muchas de las modificaciones de las raciones que aumentan la producción de leche, aumentan a su vez la eficiencia alimentaria.

En general, según la vaca produce más leche, la proporción de nutrientes destinados al mantenimiento disminuye. En otras palabras, los costes fijos del animal tienden a diluirse cuanto más leche se produce, haciéndolo más eficiente en términos económicos y de energía. Una vez cubiertos los costes fijos para un animal, el hecho de producir leche adicional requiere menos energía y menos proteína.

Sin embargo, un problema aflora con estos "costes fijos" desde el momento en el que no están exactamente establecidos. Según aumenta la ingestión de materia seca, disminuye la digestibilidad y la vaca de alguna manera pasa a ser algo menos eficiente para extraer la energía de la ración. Esta disminución en la digestibilidad crece más según aumenta el consumo y resulta un verdadero problema en vacas de alta producción con elevados consumos.

2 CALCULANDO LA EFICIENCIA ALIMENTARIA

Existen varios factores importantes a considerar para medir y calcular la eficiencia alimentaria.

- **Utilizar Ingestión de materia seca (DMI):** datos precisos de DMI son imprescindibles para obtener unas estimaciones fiables de la FE. Ello significa sumar no solamente el alimento suministrado, sino también los restos diarios. Las ingestiones pueden ser medidas por grupos o para todo el rebaño o incluso para vacas individuales en rebaños atados.
- **Medir la ingestión de materia seca de los componentes de la ración:** es importante monitorizar el contenido en materia seca de la ración y de los forrajes utilizados para obtener estimaciones precisas de la FE. El contenido de DM en los forrajes fermentados y la ración total deberían ser analizados semanalmente.
- **Leche Corregida por Energía (ECM):** es muy común estandarizar la FE utilizando la producción ECM. Esta estandarización permite la comparación entre razas y explotaciones con diferencias sustanciales en la composición de la leche producida. La fórmula siguiente debería ser utilizada para convertir a producción ECM (Tyrrell & Reid, 1965).

$$\text{ECM} = (12,82 \times \text{kg grasa}) + (7,13 \times \text{kg proteína}) + (0,323 \times \text{kg de leche})$$

Los cálculos que se utilizan para ECM son ligeramente distintos respecto a aquéllos que utilizan para la producción de leche tal cual (no corregida), y ambos métodos pueden ser hallados en la literatura. Ambos cálculos tienen valor y los resultados son a menudo similares.

Para mejorar aún más la precisión en el cálculo de la FE, el consumo (DMI) podría ser corregido también por su contenido en energía. Corregir el consumo (DMI) a un estándar Mcal / kg incrementaría la precisión del cálculo de la FE y permitiría comparaciones entre raciones de composiciones distintas. La FE podría ser calculada con las Mcals de la leche producida por Mcals de la ración consumida. (Eficiencia de la energía)

Determinar la FE de esta manera eliminaría la variabilidad asociada a la densidad de energía de la ración y la digestibilidad de los forrajes. Con este mismo concepto y método de cálculo podríamos calcular la eficiencia de la proteína. Estos métodos pondrían un foco mayor en la capacidad de las vacas para producir leche de manera eficiente, más que considerar la capacidad de la ración per se de producir leche.

3 FACTORES QUE INFLUYEN EN LA EFICIENCIA ALIMENTARIA

a. Forrajes.

Los forrajes tienen un gran impacto sobre la eficiencia alimentaria.

Desde el momento que son el componente con más incidencia en la parte de la digestión lenta en la dieta de las vacas de leche, los forrajes son críticos para mantener la FE deseada.

Ejercen también un gran impacto sobre la FE porque son el ingrediente de la ración más variable en términos de digestibilidad y composición de nutrientes, aparte de suponer, en muchos casos, cuantitativamente la mayor proporción de la ración.

Se ha demostrado que la FE está directamente relacionada con la digestibilidad de los forrajes, es decir, una mayor digestibilidad del forraje en la ración conduce a una mayor FE. Exceptuando casos muy inusuales de concentrados, por ejemplo, procesados incorrectamente en los que se haya dañado la proteína o algún otro componente, éstos son casi siempre más digestibles que los forrajes.

Desde el momento en el que la densidad de energía tiene la misma relación con la FE, compensa hacer el mayor esfuerzo durante la cosecha, almacenaje y suministro de los forrajes para conseguir la mayor calidad posible de los forrajes. Alimentar las vacas de leche con los forrajes de mayor calidad es de una importancia prioritaria.

Otra manera en la que los forrajes pueden influir positivamente sobre la FE es a través del mantenimiento de un deseable ambiente microbiano ruminal. La acidosis ruminal (pH ruminal bajo), puede afectar negativamente la FE disminuyendo la digestibilidad de la fibra a través de cambios en los perfiles microbianos ruminales. Una fibra efectiva, físicamente adecuada (tamaño de partícula de forraje), en la ración va a contribuir a mantener un ambiente ruminal apropiado, estimulando la masticación y la rumia, aumentando la secreción de saliva y así, a su vez, la capacidad tampón del rumen. La longitud de partícula de forraje es por lo tanto necesaria para el mantenimiento del ambiente ruminal, y para una motilidad correcta.

Si se observa que los valores de eficiencia alimentaria son muy mejorables, puede significar que la calidad de los forrajes debe ser mejorada. Se debe valorar una mejor asignación de los forrajes a los distintos grupos de animales en la explotación en función de sus calidades, y se deben analizar las prácticas de recolección y conservación de estos forrajes para modificarlas en los próximos años.

b. Fase de lactación.

Los días en leche (DIM) tienen gran influencia sobre la FE porque las vacas en la primera fase de lactación pierden peso corporal y utilizan esta energía para la producción de leche. Ello va a aumentar "artificialmente" la eficiencia alimentaria calculada solamente teniendo en cuenta el DMI y la producción de leche.

Una FE elevada (> 2,0) en la primera fase de la lactación puede indicar un problema, las vacas pueden que estén perdiendo demasiado peso y quizá conduciendo a una serie de desórdenes metabólicos. Por otra parte, las vacas en el final de la lactación están ganando peso, así como disminuyendo su FE calculada.



viene de la página 3

Esta FE más escasa no debería de ser vista de manera negativa. Las vacas deben de ganar peso suficiente, con vistas a aumentar sus reservas corporales, para que éstas, puedan ser utilizadas cuando la vaca empiece la lactación siguiente en balance energético negativo.

Por lo tanto, los DIM medios del rebaño deberían ser tomados en cuenta cuando evaluemos la FE y la variación por las distintas fases de lactación es completamente normal.

Tabla 1. EFICIENCIA ALIMENTARIA RECOMENDADA (FE KG LECHE / KG DMI) PARA VACAS EN VARIOS GRUPOS Y ESTADIOS DE LACTACIÓN.

Grupo	DIM	FE*
Un grupo, todas las vacas	150 - 225	1,4 - 1,6
Grupo de primera lactación	< 90	1,5 - 1,7
Grupo de primera lactación	> 200	1,2 - 1,4
Grupo de seg. lactación y en adelante	< 90	1,6 - 1,8
Grupo de seg. lactación y en adelante	> 200	1,3 - 1,5
Grupo post parto	< 21	1,3 - 1,6
Rebaños / grupos problema	150 - 200	< 1,3

Fuente: M. Hutjens, University of Illinois * estas recomendaciones están basadas en los valores de ECM

c. Necesidades de mantenimiento.

Los cambios en las necesidades de mantenimiento de las vacas, van a determinar cuánto de su consumo en energía puede destinar a la producción de leche. Por ejemplo, una vaca pastando deberá destinar más energía a caminar que otra en una estabulación de cubículos o de plaza fija. Otros factores a parte de la actividad física que van a afectar a las necesidades de mantenimiento de las vacas van a ser: tamaño corporal, temperatura ambiente / estación del año, y el nivel de estrés. Cuanto mayor sea la vaca, mayores necesidades de mantenimiento va a tener. Cuanto más lejos esté la vaca de su temperatura de confort, mayor cantidad de energía va a destinar a mantener su temperatura corporal fisiológica. Este punto es importante para climas fríos, pero sobre todo para el estrés por calor.

d. Número de lactación.

La eficiencia alimentaria también se ve afectada por el número de lactación, porque las vacas en primera lactación están aún creciendo, por lo que parte de su consumo de energía va a ser destinado a sostener este crecimiento. Después de que las vacas alcancen la madurez, ya no van a tener que destinar parte de sus recursos energéticos al crecimiento, por lo que pueden utilizarlos exclusivamente al mantenimiento y a la producción de leche.

e. Cow confort.

Este factor se refiere a las necesidades de mantenimiento, porque un aumento en las condiciones de estrés va a conducir en general a un aumento de la energía destinada al propio mantenimiento. Existen numerosos factores que

pueden provocar estrés en las vacas, como por ejemplo: frío o calor excesivo, sobrepoblación, enfermedades, barro o estiércol en exceso...

f. Aditivos alimentarios.

Hay evidencia de que alimentar con levaduras, ionóforos, y otros aditivos que mejoran la flora microbiana pueden aumentar la FE, especialmente cuando las vacas están estresadas por el calor. Por lo general estos aditivos aumentan la FE afectando positivamente a la digestión de la fibra. Sin embargo, dichas mejoras son menores de las que podrían conseguirse mejorando la calidad de los forrajes.

4 UTILIZANDO LA EFICIENCIA ALIMENTARIA

La eficiencia alimentaria es solo una herramienta para monitorizar el rendimiento del rebaño, pero jamás debería ser utilizada como argumento único para tomar decisiones. Sin embargo, la FE puede ser útil para determinar si existen oportunidades para mejorar el MDCA (Margen después de los costos de alimentación) y potencialmente disminuir el volumen de estiércol y de nutrientes que van al medio ambiente.

El MDCA se calcula de la siguiente manera:

Precio de la tonelada de leche x (media de producción diaria por vaca en kg / 1000) – Precio de la tonelada materia seca x (consumo de materia seca diaria por vaca/1000).

Nunca se debería asumir que una elevada FE se correlaciona con un mejor MDCA. La tabla 2 ilustra este punto utilizando un estudio de investigación por parte de Penn State en 2006, que comparaba la eficiencia de nutrientes, para raciones basadas en alfalfa o en hierba. Cada mes el tamaño de partícula del maíz en grano se cambiaba de molido grueso a finamente molido. El resto de parámetros permanecían igual.

La ración basada en hierba tuvo mayor FE de manera consistente en comparación con la de alfalfa para tres de los cuatro meses. Sin embargo, la ración basada en alfalfa claramente superó siempre a la basada en hierba en lo que respecta a MDCA.

Examinando la FE respecto a la base forrajera, en marzo las dietas de alfalfa tuvieron una menor FE en comparación con febrero y abril, pero resultó también que tuvo un mayor (MDCA). Lo mismo ocurrió en las dietas basadas en hierba, comparando febrero y marzo. Hay que destacar que la FE fue muy buena tanto en las dietas de alfalfa como en las de hierba a lo largo de los cuatro meses, considerando que las raciones fueron suministradas para un solo grupo de 60 vacas con 180 días en leche.

El otro escenario que puede entrar en juego es una FE muy baja para el nivel de producción de leche. La tabla 3 ilustra una situación real de explotación en que la FE es extremadamente baja. Existe una gran oportunidad para mejo-

Tabla 2. RENDIMIENTO DE LAS VACAS ALIMENTADAS CON RACIONES BASADAS EN SILO DE ALFALFA O HIERBA EN TMR

Mes	Leche kg	Grasa %	Proteína %	ECM, kg	FE	IOFC, \$ / vaca/día	Tamaño de partícula del maíz
Ración basada en alfalfa							
Feb	205,25	4,00	3,00	215,39	1,51	10,74	molido fino
Mar	206,57	3,97	3,16	218,26	1,46	11,60	molido grueso
Abr	210,98	3,83	2,98	216,27	1,53	10,95	molido fino
May	227,52	3,94	2,94	236,12	1,76	12,37	molido grueso
Ración basada en hierba							
Feb	183,42	4,00	3,00	192,46	1,66	10,09	molido grueso
Mar	183,42	3,85	3,09	190,04	1,64	10,15	molido fino
Abr	188,72	3,69	2,91	189,16	1,61	9,66	molido grueso
May	188,27	4,10	3,26	203,27	1,71	10,74	molido fino

ECM = Leche corregida para energía. Brown et al., 2006. Journal of Dairy Science. 89:106.

Tabla 3. POTENCIAL AUMENTO DEL IOFC POR MEJORÍA DE LA FE

Leche kg	Grasa %	% Proteína %	3,5 % FCM kg	ECM kg	DMI kg	FE	IOFC \$ / vaca/día	Potencial de mejoría del IOFC \$ / vaca/día
27,2	4,60	3,20	32,2	30,8	23,6	1,32	3,69	
27,2	4,60	3,20	32,2	30,8	22,7	1,37	4,00	0,31
27,2	4,60	3,20	32,2	30,8	21,8	1,43	4,33	0,64
27,2	4,60	3,20	32,2	30,8	20,9	1,49	4,63	0,94

Una situación real de explotación en la que las vacas Holstein están consumiendo 23,6 kg de materia seca y promedian 27,2 kg de leche al día. Mejorar la FE comporta el potencial de incrementar el income en 0,31 - 0,94 \$ /vaca / día. Asumiendo un precio de leche de 20 \$ / 45 kg, y utilizando precios de alimentos de julio del 2011.

Tabla 4. PRODUCCIÓN TOTAL ESTIMADA DE ESTIÉRCOL PARA 100 VACAS LACTANTES, BASADA EN LA FE

Leche kg	DMI kg	Grasa %	Proteína %	Estiércol total kg/vaca	Producción anual de estiércol kg	Reducción potencial del estiércol producido, kg	Eficiencia alimentaria ECM / DMI
36	24,5	3,6	3,1	74	2.699.226		1,49
36	23,6	3,6	3,1	72	2.626.148	73.079	1,55
36	22,7	3,6	3,1	70	2.553.069	146.157	1,61

ASAE D384.2 Mar2005 Manure Production and Characteristics.

El estiércol total se calculado desde los sólidos totales, asumiendo una humedad del 87 %

rar el MDCA si se mejora la FE. Esta tabla representa el potencial que es posible conseguir si las mejoras pueden ser llevadas a cabo sin comprometer la producción. Si las calidades del forraje son pobres puede haber limitaciones para llevar a las ingestiones a niveles apropiados.

Se pueden conseguir mejoras en la FE si la densidad de energía de la dieta puede aumentarse, muy probablemente utilizando suplementos comprados. Monitorizar el MDCA junto a la FE es una buena estrategia para asegurar que el MDCA no es sacrificado por la FE.

La eficiencia alimentaria también tiene implicaciones ambientales. En teoría, si los animales pueden convertir más eficientemente el alimento en un producto exportable como pueda ser la leche, entonces menos estiércol y menos nutrientes serán producidos por esta vía. Las tablas

4 y 5 examinan una situación en que las vacas promedian 36 kg de leche y variando la FE de 1,49, 1,55 y 1,61.

La reducción del volumen de estiércol como consecuencia de la mejora de la FE podría mejorar la capacidad de la explotación para almacenar el estiércol durante más tiempo, reduciendo los riesgos de saturación del estiércol o de tener que echarlo a la fuerza cuando las condiciones no son las ideales o correctas. La reducción de los niveles de nitrógeno y de fósforo podría hipotéticamente permitir una mayor flexibilidad en la cantidad de estiércol que puede ser aplicada en los campos.

Como se demostró en este ejemplo, la monitorización de la FE y examinando las maneras de llevar a cabo mejoras a lo largo del tiempo, podría comportar implicaciones sustanciales para los planes de gestión de los distintos nutrientes.



viene de la página 5

Tabla 5. EXCRECIÓN ESTIMADA DE NUTRIENTES POR EL ESTIÉRCOL, PARA 100 VACAS LACTANTES I BASADA EN LOS CAMBIOS EN FE

DMI, kg	Excreción de Nitrógeno por vaca, kg	Excreción anual de nitrógeno, kg	Reducción en la excreción anual de nitrógeno, kg	Excreción de fósforo por vaca, kg	Excreción anual de fósforo, kg	Reducción en la excreción anual de fósforo, kg	Eficiencia alimentaria, ECM / DMI
24	0,44	16.203		0,05	2.027		1,49
24	0,44	15.831	371	0,05	1.907	119	1,55
23	0,42	15.460	743	0,05	1.788	239	1,61

ASAE D384.2 Mar2005 Manure Production and Characteristics. El estiércol total se calculado desde los sólidos totales, asumiendo una humedad del 87 %. Supuestos: vacas produciendo 36 kg / día, con 150 días en leche, y 612 kg de peso corporal. Composición de la ración: 16 % CP y 0,36 % P.

La eficiencia alimentaria conlleva varias aplicaciones como herramienta de manejo para mejorar la producción, la rentabilidad y la gestión de los nutrientes. Durante décadas la industria cárnica ha entendido la importancia de mantener o mejorar la FE para mantener o mejorar los márgenes de rentabilidad. La industria lechera ha ido siempre por detrás a la hora de utilizar la FE para tomar decisiones relativas en el manejo de las raciones y de los nutrientes. Si se utiliza correctamente, la FE puede constituir una valiosa herramienta.

Llevando a cabo mejoras en la FE será casi siempre rentable, desde el momento en el que va a suponer obtener más leche por kg de materia seca de consumido, o bien obtener la misma cantidad de leche suministrando menos cantidad de materia seca, pero con una mayor calidad.



5 CONCLUSIONES

La eficiencia alimentaria (FE), no es más que la capacidad de las vacas para transformar los nutrientes de los alimentos ingeridos en componentes de la leche. En definitiva, son los kilos de leche producidos por kilo de materia seca de alimento ingerido.

La FE conlleva implicaciones no solamente económicas, claro está, sino también de orden ambiental, en la medida en la que una FE elevada tiende a limitar el volumen de estiércol y de nutrientes vertidos al medio ambiente.

Con el fin de poder estandarizar la FE en función de la composición de la leche, que es muy variable entre animales, grupos y explotaciones, se recomienda utilizar la leche corregida por energía (ECM), aplicando la fórmula de cálculo establecida a tal efecto.

Existen numerosos factores que influyen en la eficiencia alimentaria: forrajes (cantidad y calidad), fase de lactación (la FE aumenta hasta el pico de lactación, y luego disminuye paulatinamente hasta el final), necesidades de mantenimiento (en función de variables como el tipo de estabulación, tamaño corporal, condiciones climatológicas, nivel de estrés...), número de lactación (las novillas primerizas emplean parte de los recursos alimentarios al crecimiento, por lo que su FE es menor), cow confort (en la medida en la que afecta al nivel de estrés por parte de los animales), y aditivos alimentarios, que contribuyen a aumentar la FE.

La FE constituye una herramienta excelente para monitorizar el rebaño, pero jamás debería ser utilizada como única herramienta, sino sobre todo para valorar si se pudiera mejorar el Margen después de los costos de alimentación (MDCA), porque jamás se puede dar por descontado que estén necesariamente relacionados de forma directa.

En cambio, valorándolos conjuntamente, Sí se puede llegar a determinar hasta qué punto la FE puede estar limitando el MDCA.

Nota

Conversión actual aproximada 1 \$ = 0,89 €.





Optimizando el modelo productivo con bajos precios de leche

Por **Greg Bethard** DRMS, Raleigh, NC G&R Dairy Consulting, Wytheville, VA

Traducido y adaptado por **Bernat Sales Nogueras**, Veterinario y Asesor del Grupo Ahedo



En tiempos económicamente difíciles, resulta más importante evaluar la eficiencia de su negocio. Existen muchas varas de medir el éxito, pero la más útil, en los buenos y en los malos tiempos, es el coste por tonelada producida, a partir de los informes contables.

No importa realmente cuántos kilos de leche producen sus vacas, o cuál es su tasa de reposición, siempre que con su modelo económico obtenga un coste bajo por tonelada. Éste es un buen momento para revisar los puntos clave con el fin de optimizar los costes de producción.

10 PUNTOS CLAVE PARA OPTIMIZAR NUESTROS COSTES DE PRODUCCIÓN

1. MANTENER LA GRANJA LLENA.

Mantener la granja llena quiere decir promediar el 100 % de capacidad de la misma a lo largo de un año. Cualquier número por debajo de esta media significa una oportunidad perdida, salvo en la extraña circunstancia en la que una vaca individual no esté dejando nada de dinero.

La definición de "lleno" o al "100 % de capacidad" no necesariamente significa una vaca por cubículo, o por plaza en el comedero. Podría querer decir más o menos esto, dependiendo de las instalaciones, del ambiente y del manejo.

Cada explotación debe establecer qué quiere decir "lleno" en función de sus circunstancias, y en función de ello inten-

tar hacer todo lo posible por mantenerse ahí, a lo largo de todo el año.

2. VACAS PARIDAS SANAS Y SALUDABLES.

El goteo de pérdidas económicas asociadas a las vacas en el post parto es simple: una salud pobre en el post parto lleva a un sacrificio excesivo de vacas recién paridas, reproducción ineficiente, elevado coste en concepto de remplazos, costes elevados por kilo de leche producido, y en resumen, posiblemente una explotación con problemas financieros.

La mayor prioridad en la salud del rebaño debería ser la salud post parto. Vacas recién paridas sanas y saludables acaban siendo vacas eficientes y muy productoras.

3. ELIMINAR LAS VACAS NO RENTABLES.

Las vacas que no cubren los costes variables deberían ser sustituidas por una novilla, o en el peor de los casos, su plaza debería dejarse vacante.

Podemos calcular el umbral de rentabilidad si se cubren los costes variables con esta sencilla fórmula: **Costes variables / Precio por kilo de leche**. Los costes variables son aquéllos que desaparecen cuando una vaca individual es sacrificada, por tanto se incluyen los gastos de alimentación, medicamentos, productos químicos y baños de



viene de la página 7

pezones durante el ordeño, intereses y costes energéticos. Si estos costes no están individualmente cubiertos por los ingresos que genera la vaca cada día, entonces esta vaca estará cubriendo sus costes variables.

Por ejemplo, vamos a suponer que los costes variables suponen 5,5 \$ al día y la leche se paga a 266 \$ / tonelada (0,266 \$ / kilo), el punto de equilibrio estará en $5,50 \$ / 0,266 = 21$ kg de leche. En este caso, cualquier vaca produciendo por debajo de 21 kg debería ser sacrificada. Dicho cálculo es independiente de si la vaca es o no reemplazada.

Para aplicar este concepto en nuestra gestión debemos tener en cuenta otros criterios:

- Las vacas gestantes (sobre todo aquéllas con más de 100 días de gestación), no deberían de ser consideradas para el sacrificio en la mayor parte de las explotaciones.
- Las vacas deberían de tener un mínimo de dos controles lecheros por debajo del umbral para ser consideradas como animales de sacrificio (toda vaca puede tener un "mal día" de control), y el ganadero o el encargado deberían evaluar la vaca visualmente antes de sacrificarla, para verificar que las bajas producciones son reales.
- El secado temprano de las vacas gestantes puede considerarse como una opción positiva, si es menos costoso alimentarlas con la ración de vacas secas que con la ración de producción, y la producción que tienen. En este caso la fórmula a seguir sería ésta: **Costes variables – Coste de ración vaca seca / Precio por kilo de leche**. Por ejemplo, suponiendo que los costes variables son 5,50 \$ / día, el coste de ración vaca seca es 2,5 \$ y el precio por kilo de leche es 0,2666 \$, el umbral para el secado temprano debería ser: $(5,50 \$ - 2,50 \$) / 0,266 \$ = 11,27$ kilos de leche al día. Según este modelo y con estos datos, toda vaca preñada produciendo menos de 11 – 12 kilos de leche debería ser secada anticipadamente. Esta lógica funciona, obviamente, hasta cierto punto, no tiene mucho sentido mantener una vaca en el rebaño con una proyección baja (ME) y con menos de 100 días de gestación.
- Entonces, ¿cuándo está justificado sacrificar vacas gestantes, o vacas vacías que son poco productivas y su producción diaria está por encima del umbral de rentabilidad?...Se han generado varios modelos (Eicker et al, Kinsel, 1998, de Vries, 2004) para predecir el **Valor Presente Neto** de una vaca en relación con el de una novilla, que presumiblemente ocupará su lugar. Los inputs para establecer este valor incluyen el valor de matadero, el coste de las novillas de reposición, costes de alimentación, precio de la leche, y la tasa de preñez (pregnancy rate). Esencialmente, un modelo de Valor Presente mueve todos los costes y todos los ingresos que está previsto que tengan lugar en el futuro, pero traducidos a dólares (euros, o cualquier otra moneda) en el momento presente, para facilitar la comparativa. Estos modelos, si se siguen implícitamente, indicarían que toda vaca con un Valor Presente negativo debería ser sacrificada. Dichos modelos son útiles y valiosos, pero pueden ser limitados si no se predicen bien las

condiciones económicas de futuro, respecto al momento presente. Son modelos dependientes de la vaca a reemplazar.

4. TENER EN CUENTA LAS PRIMAS POR CALIDAD Y COMPONENTES.

La mayor parte de los mercados ofrecen premios económicos por la leche de alta calidad (recuentos bajos de células somáticas y de bacterias), y por su contenido en grasa y proteína. La calidad de la leche suele ser el premio menos lucrativo, seguido por el de la proteína y luego la grasa, pero todos dependen de la industria que compra la producción y del destino de la leche, o sea del producto final. Los premios totales pueden superar los 22 \$ / tonelada (0,022 \$ / kilo) en rebaños Holstein, y aún más en rebaños Jersey o cruzados. Cuando la leche se pagaba a más de 400 \$ / tonelada, el tener un premio así siempre venía bien, pero con la leche a 222 \$ / tonelada, el poder optar a un complemento de calidades puede resultar crucial.

5. MAXIMIZAR EL INCOME OVER FEED COST (IOFC) O MARGEN DESPUÉS DEL COSTE DE ALIMENTACIÓN.

El IOFC se calcula con los ingresos en leche por vaca y día, menos el coste de alimentación por vaca y día. Si las vacas producen 32 kilos de leche y la leche se paga a 266 \$ / tonelada, y los costes de alimentación por vaca/día son de 5,5 \$ / día, el IOFC sería $(32 \times 0,266) - (5,5 \$) = 3$ \$ por vaca y día.

Toda medida que aumente este IOFC es siempre positiva, mientras no repercuta negativamente en la salud del rebaño. El IOFC depende de varios factores: obviamente están los costes de alimentación (mercado de materias primas) y el precio de la leche. También pueden incluirse conversiones en esta fórmula, y trabajar con la leche producida por vaca y el precio final de la leche, con sus bonificaciones o descuentos por sus componentes.

La toma de decisiones del día a día en relación con la alimentación y su manejo debería ser evaluada utilizando el IOFC. El coste por tonelada de la ración es una herramienta útil, para analizar las raciones (vacas en ordeño y vacas secas) a lo largo de un periodo de tiempo, y chequear cómo han influido la política de compras, las mermas o las sobras, que son factores que influyen en el IOFC. El coste por tonelada de la ración no es una buena herramienta para la toma de decisiones a corto plazo, en nuestra estrategia de alimentación. El IOFC es más apropiado.

6. UTILIZAR FORRAJES DE ALTA CALIDAD.

El goteo económico en una explotación lechera empieza y acaba con la calidad de los forrajes. Las vacas comiendo cantidades elevadas de forraje en buenas condiciones y de

calidad, muy probablemente estarán sanas, van a ser productivas y preñarán muy bien. Es complicado tener vacas sanas con forrajes de mala calidad.

7. TENER BUENA REPRODUCCIÓN EN VACAS Y NOVILLAS.

Existen varios cálculos para determinar qué valor tiene una gestación en una explotación. El valor más común se mueve alrededor de los 400 \$, y por lo general los productores son conscientes de los beneficios que comporta el hecho de conseguir gestaciones.

A menudo las gestaciones de las novillas tienden a olvidarse, pero por lo general suelen suponer cerca del 35 % de las gestaciones totales de una explotación lechera. Sobre el papel, las gestaciones de novillas son las más fáciles de conseguir, especialmente en verano, y son igual de valiosas que las de las vacas adultas, en términos de generar flujo de vacas.

El motivo N°1 de reposición en muchas explotaciones es la reproducción (a menudo confundido como "baja producción"). Las explotaciones que necesitan comprar novillas para mantener el tamaño del rebaño, realmente lo que están adquiriendo son gestaciones, pero es mucho más barato conseguirlas en la propia explotación.

La **tasa del número de preñeces** trata de estimar cuantas gestaciones necesita una explotación para mantener el flujo de las vacas. Existen varios métodos para calcular esta tasa. El método descrito a continuación es simple y se basa en los flujos del rebaño. Pongamos para este ejemplo un rebaño de 1.000 vacas en ordeño (vacas secas no incluidas); en esta explotación deberían parir 100 animales al mes, o el 10 % de las vacas en producción.

La tasa del número de preñeces se calcularía así:

> Partos de novillas:

- El 35 % de los partos deberían ser partos de novillas, en este caso 35 partos por mes.
- Con una tasa del 1 – 2 % de abortos necesitaríamos 36 gestaciones por mes.
- 36 gestaciones por mes equivalen a 25 preñeces para cada ciclo de 21 días.

> Partos de vacas:

- El 65 % de los partos deberían ser partos de vacas adultas, en este caso 65 al mes.
- Con una tasa de abortos / reabsorciones del 15 % por ejemplo, necesitaríamos 75 gestaciones por mes.
- 75 gestaciones al mes equivalen a unas 52 preñeces para cada ciclo de 21 días.

La pregunta más importante a responder desde un punto de vista reproductivo en una explotación es la siguiente: **¿Se está generando un volumen suficiente de gestaciones?...** La tasa de número de preñeces es más útil que la tasa de preñez o la tasa de concepción, para tratar de dar respuesta a esta cuestión.

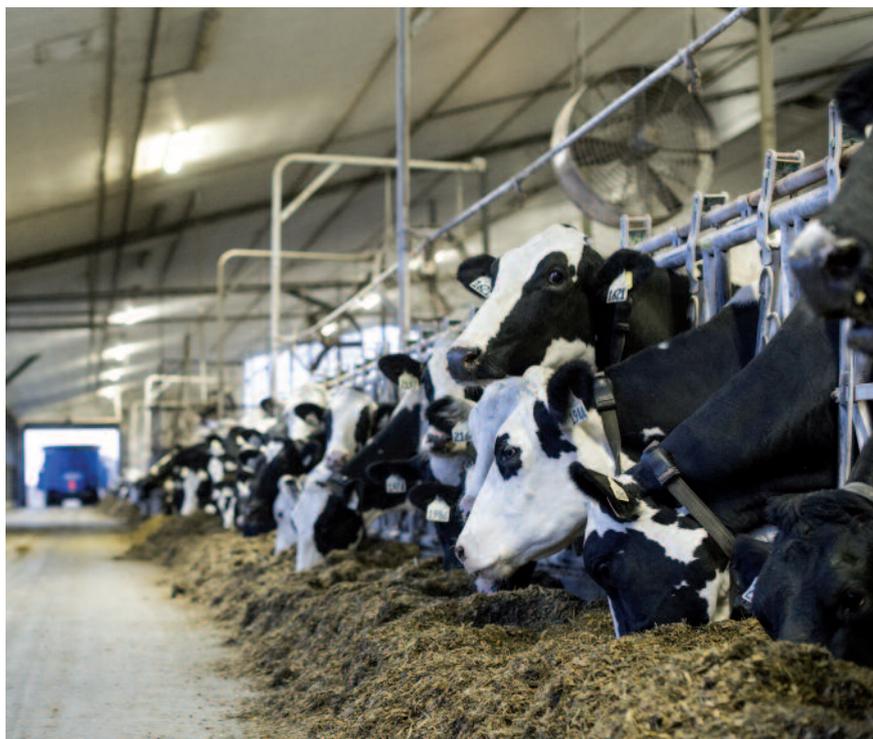
8. MINIMIZAR LOS COSTES DE LA REPOSICIÓN.

Los costes de la cría son en muchos casos los segundos en importancia en la producción de leche, por detrás de la alimentación. Conceptualmente, los costes de la cría se corresponden con los de mantener el tamaño y estructura del rebaño. A pesar de que existen varios métodos para contabilizar el coste de la reposición de nuestras vacas, todos acaban siendo similares a este principio: **(coste de las novillas de remplazo - valor de las vacas vendidas) / toneladas de leche vendida.**

El valor de las vacas vendidas se ve afectado por el tipo de vacas que vendemos (dependiendo si son vacas gordas de final de lactación, o bien vacas recién paridas, normalmente delgadas, que debemos vender de urgencia), así como de la proporción de vacas que se venden respecto a las que se mueren en la explotación, que no generan ningún rédito, sino un coste por eliminación de cadáveres.

El coste de la cría viene determinado por la cantidad que pagamos por una novilla en el mercado, o por el dinero invertido en criar una novilla propia, sin incluir el valor al nacimiento. En una situación en la que todas las novillas se compran, el valor de las terneras vendidas debe ser incluido en la cuenta de las vacas vendidas.

La cantidad de leche vendida también impacta en el cálculo de los costes de reposición.





viene de la página 9

Solemos focalizarnos en la tasa de reposición anual como medida para estimar el coste del remplazo del rebaño. Sin embargo el coste de la reposición por tonelada de leche vendida, como ha sido descrito, es un concepto mucho más correcto para analizar nuestros costes de reposición. No importa cuál sea su tasa de reposición si sus costes de recría son bajos respecto a la leche vendida. No importa cuánto esté pagando por sus novillas si sus costes de recría por leche facturada son bajos.

En definitiva, el mejor concepto es **el coste de la recría dividido por el precio total de la leche vendida a lo largo de un periodo de tiempo representativo**; como referencia para ganaderos de otros países, un objetivo razonable en la mayor parte de Estados Unidos sería $< 1,50$ \$ por quintal.

Unos simples cálculos a pie de explotación pueden ayudar a ilustrar este concepto. Los tres siguientes ejemplos son para un rebaño de 1.000 vacas totales con 850 vacas en ordeño:

> **Escenario A** – 32 kilos de leche por vaca y día, 40 % de tasa de reposición, 10 % de pérdidas por muerte, 500 \$ de media de ingresos por vaca vendida, y 1200 \$ de coste por novilla criada.

- Leche vendida = 10 millones de kilos al año.
- Valor de las vacas vendidas =
 $300 \times 500 \$ = 150.000 \$$
- Coste de la recría = $1200 \$ \times 400 = 480.000 \$$
- 10 millones de kilos = 220.000 quintales (en libras)
- Coste de reposición = $(480.000 \$ - 150.000 \$) / (220.000 \text{ quintales}) = 1,5 \$ / \text{quintal}$

> **Escenario B** – 36 kilos de leche por vaca y día, 50 % de tasa de reposición, 5 % de pérdidas por muerte, 500 \$ de media de ingresos por vaca vendida, y 1200 \$ de coste por novilla criada.

- Leche vendida = 11 millones de kilos al año.
- Valor de las vacas vendidas =
 $450 \times 500 \$ = 225.000 \$$
- Coste de la recría = $1200 \$ \times 500 = 600.000 \$$
- 11 millones de kilos = 250.000 quintales (en libras).
- Coste de reposición = $(600.000 \$ - 225.000 \$) / (250.000 \text{ quintales}) = 1,5 \$ / \text{quintal}$

> **Escenario C** – 27 kilos de leche por vaca y día, 25 % de tasa de reposición, 2,5 % de pérdidas por muerte, 500 \$ de media de ingresos por vaca vendida, y 1200 \$ de coste por novilla criada.

- Leche vendida = 8 millones de kilos al año.
- Valor de las vacas vendidas =
 $225 \times 500 \$ = 112.000 \$$
- Coste de la recría = $1200 \$ \times 250 = 300.000 \$$
- 8 millones de kilos = 185.000 quintales (en libras).
- Coste de reposición = $(300.000 \$ - 112.000 \$) / (185.000 \text{ quintales}) = 1,02 \$ / \text{quintal}$

Disminuir los costes de recría de las novillas constituye un punto importante para reducir los costes de reposición. Varios factores entran en juego, pero el más importante es conseguir que las vacas preñen. Muchas veces nos engañamos a nosotros mismos, utilizando un número sesgado

para evaluar la reproducción de las novillas: la tasa de concepción. Aunque puede ser un buen indicativo, lo más importante es saber **cuántas preñeces se generan a lo largo de un periodo de tiempo reciente y establecido**, tal como una semana, 21 días, un mes...

9. RECORTAR LOS COSTES DE MANERA INTELIGENTE.

Recortar los costes es necesario, y el buen ganadero es capaz de hacerlo de forma inteligente. El reducir costes es siempre positivo, por supuesto si no es a costa de perjudicar las áreas siguientes: **calidad de los forrajes, salud del rebaño, vacas recién paridas y gestaciones**. Las explotaciones que recortan sus gastos comprometiendo o perjudicando estas áreas, están, de alguna manera, indicando que no tienen intención de permanecer en el negocio un plazo largo.

10. CONTROLAR LOS COSTES DE MANO DE OBRA.

Existen muchas fórmulas para medir la eficiencia de la mano de obra. Suelen incluir vacas por empleado, kilos de leche vendida por empleado... Aunque algunas de estas medidas tienen su utilidad, la medida más exacta y precisa es el **coste de mano de obra por tonelada de leche vendida**.

No importa cuantos empleados tenga en su explotación, si los costes por tonelada vendida son correctos. Algunos gastos pueden variar este valor dependiendo si se imputan o no al coste de la mano de obra, como trabajos subcontratados, tales como un servicio externo de inseminación, si las novillas son criadas en la explotación o no, o solo en parte, el arreglo de pezuñas y tratamiento de vacas cojas...

Idealmente solo el equipo que trabaja con las vacas adultas debería ser tomado en cuenta, mientras que los trabajadores que se ocupen de la recría y de la agricultura deberían ser considerados y analizados aparte.

CONCLUSIONES

Es muy sencillo: tener un bajo coste por tonelada de leche producida se impone sobre cualquier regla para ganar dinero. **Los ganaderos que produzcan leche a bajo coste serán los que permanecerán más tiempo en este negocio.**

Nota: Conversión actual aproximada 1 \$ = 0,89 €.

Bibliografía

- De Vries, A. 2004. *Economics of Delayed Replacement When Cow Performance is Seasonal*. J. Dairy Sci. 87:2947
- Eicker, S. *Dairy Comp 305, Valley Ag Software, Tulare, CA.*
- Kinsel, M. 1995. *An economic decision tool for dairy cow culling and replacement*. Ph.D. Dissertation, University of Minnesota.



Telva hace historia en el XXXVII Concurso Nacional de Gijón, conquistando su tercer Gran Campeonato

Gijón, 24 y 25 de Septiembre 2016



Una espectacular **Pacho Goldwyn Telva** (G. Badiola, Asturias) dominaba a sus 10 años la sección de Vacas en Producción con 50.000 kg. o más, por delante de **Campgran Astrid Bolivia** (El Campgran, Cataluña), **Viña Shottle Blanquina** (Casa Viña, Asturias) y **Rey 509 Ninfa Spirte** (SAT Rey de Miñotelo, Galicia) para ser elegida al final de la mañana Vaca Adulta Campeona, y Gran Campeona Nacional 2016.

Lo venimos diciendo en ediciones anteriores, y en este Concurso Nacional 2016 la dinámica ha vuelto a repetirse: la ganadería Holstein española sigue instalada en la incertidumbre por los bajos precios de la leche, y ese no es desde luego el escenario más propicio para que los criadores dediquen su tiempo, sus recursos y sus ilusiones a pensar en concursos morfológicos. La participación sigue decreciendo, es una pena ver secciones con 5 ó 6 vacas, en las mismas clases en que hace pocos años había 20... Pero hay que pensar en positivo: todos sabemos que esa circunstancia coyuntural pasará, y hay que estar atentos a los movimientos de mercado, con esa leche en polvo cuyo precio no para de subir, como creemos que también lo hará en breve el de la leche fresca.

Mientras esta dinámica del mercado inicia la curva ascendente, en esta edición 2016 del Nacional hemos disfrutado de nuevo de secciones tan bien preparadas como llenas de calidad, y de un ambiente ganadero de primera, acompañado por el entusiasta público asturiano. De nuevo ha quedado de manifiesto la profesionalidad y la ilusión por hacer bien las cosas de ese selecto grupo de criadores, dispuestos a seguir su camino, y a no perder el paso en la mejora genética de sus explotaciones. 36 explotaciones de 8 provincias y 5 Comunidades Autónomas (Asturias, Galicia, Cataluña, Navarra, Cantabria), con un total de 121 animales a concu-

so, cuya calidad y excelente preparación fue destacada en todo momento por el juez gallego Bonet Cid, que realizó una estupenda labor a lo largo de los dos días del certamen, transmitiendo seguridad en sus decisiones, y explicando con detalle los puntos destacados de cada animal en sus clases, con un estilo fluido y didáctico que aportó también las dosis de emoción en los momentos álgidos del juzgamiento.

LOS PROTAGONISTAS

Siempre hay dos protagonistas en los éxitos sobre la pista de cualquier concurso: el ganadero y su vaca. Y en este Concurso Nacional 2016, hablamos de dos protagonistas de récord: el ganadero es **José Ramón/Paulino Badiola**, nuevamente elegidos Mejor Criador/Mejor Rebaño del certamen (dos trofeos que ya casi mantienen en propiedad, tras haberlos conquistado en tantas ocasiones), y su vaca es **Pacho Goldwyn Telva**, leyenda viva ya de la Holstein nacional, como ganadora en 3 ocasiones del Gran Campeonato Nacional, la única vaca en conseguirlo en la historia del certamen. Una vaca tiene que ser excepcional para revalidar su corona tras conquistarla 2011 y 2013, y a sus diez años y varios partos después, con casi 90.000 litros de leche producida, conservar la elegancia, la gran estructura lechera, la calidad de su ubre, buenas patas y estilo, que



viene de la página 11



La bonita sección de Vacas Intermedias en Lactación de 36 a 41 meses, con la Subcampeona **Llinde Rosal Fever** (SAT Ceceño, Cantabria) a la cabeza, seguida por **Badiola Atwood Kedhira** (G. Badiola, Asturias) y **Planillo Fever Lucilda** (G. Planillo, Navarra).

ya la convirtieron en una sensación en la pista de éste y otros muchos certámenes. Una carrera triunfal que también conoció sus sombras, como por ejemplo en 2012, cuando apareció con dos pezones cortados y el horizonte de una más que posible amputación, justo 2 días antes de competir en el Nacional de 2012. Pero 10 operaciones después, y el trabajo en equipo de cirujano, veterinario y manejadores, hicieron posible que Telva saliera de la lista de animales desahuciados en la granja asturiana Badiola, para volver a triunfar en el Nacional del año siguiente, y retomara su papel como uno de los ejemplares más rentables para sus propietarios. Al Gran Campeonato y Campeonato de Adultas para Telva se unían en esta edición del Nacional 2016 los Campeonatos de Vaca Joven e Intermedia, así como la Gran Campeona Reserva, redondeado el certamen soñado para la familia Badiola, a la que desde aquí felicitamos por este nuevo éxito, que jalona una trayectoria única.

LAS SECCIONES

En la primera jornada del certamen, con varias Doorman, Sid y Goldwyn bien clasificadas en sus secciones, la favorita **Casa-Nova Sony Mccutchen** de Ganadería Carro (A Coruña) revalidaba su triunfo en 2015 conquistando de nuevo el Gran Campeonato Nacional de Novillas, además de alzarse como Novilla Campeona, con **Flora Moregold Halle Berry**, de Casa Flora (Asturias) como Subcampeona. Entre los animales más jóvenes, triunfaron respectivamente



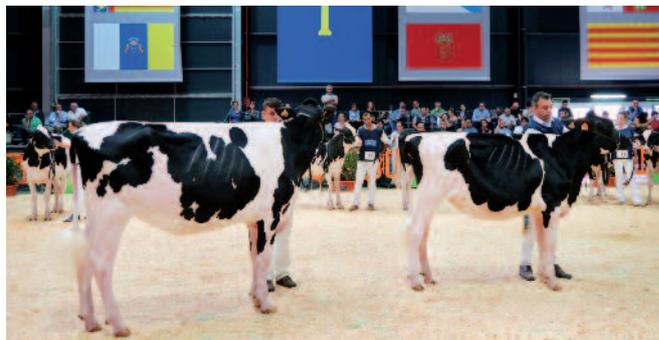
La sección de Vacas Jóvenes en Lactación hasta 30 meses, una de las más numerosas del certamen con 12 animales en pista, reunió en sus primeros puestos a las triunfadoras de la categoría: **Badiola Yorick Kentuchy** (G. Badiola, Asturias) y **Campgran Sumatra Carson**, de El Campgran (Cataluña), respectivamente Vaca Joven Campeona y Subcampeona.



Otra clase con calidad fue la de Vacas Intermedias en Lactación de 4 años: **Badiola Atwood Koketa** (G. Badiola, Asturias) se imponía a **Ponderosa Lauthority Lima** (G. La Flor, Cantabria), para ser elegida al final de la mañana Campeona Intermedia.

H. Tobías Debonair Am Abby ET, de SAT Rey de Miñotelo (Lugo) en copropiedad con Los Tobías (Córdoba) y Alberto Medina (Asturias) como Ternera Campeona, con **Rey 713 Martita Elude** como Subcampeona, también de SAT Rey de Miñotelo (Lugo).

La segunda jornada del domingo deparaba como siempre los momentos más esperados del certamen, con las vacas saltando a la pista. Las hijas de nuestros toros estuvieron a un alto nivel, con 4 primeros premios de sección y de nuevo las Sid, Fever, Doorman, Jordan, Spirte y Lauthority destacando en sus clases. De entre todas ellas, quizá una de las más espectaculares resultó la de Vacas en Producción con 50.000 kg o más, solo con 5 animales en pista, pero todas ellas tremendos animales que aunan esa calidad que permite a una gran vaca convertirse también en una gran máquina de producir leche, y por tanto en un motor de rentabilidad en su explotación. En esta sección precisamente, con 4 hijas de nuestros toros en pista, es donde la Gran Campeona **Pacho Goldwyn Telva** puso de manifiesto que a sus 10 años todavía le quedaba un último triunfo para cerrar su trayectoria de éxitos, coronándose al final de la mañana como Vaca Adulta Campeona. La terna de triunfos de la jornada para la Ganadería Badiola se completaba con la Vaca Joven Campeona **Badiola Yorick Kentuchy**, y la Campeona Intermedia **Badiola Atwood Koketa**, acompañadas por **Campgran Sumatra Carson**, de El Campgran (Cataluña) y **Llinde Rosal Fever** de SAT Ceceño (Cantabria), respectivamente como Subcampeonas Joven e Intermedia.



El momento de la verdad, con las dos triunfadoras del sábado esperando la decisión del juez: finalmente la Novilla Campeona **Casa-Nova Sony Mccutchen** de Ganadería Carro (A Coruña) se imponía a la Ternera Campeona **H. Tobías Debonair Am Abby ET**, de SAT Rey de Miñotelo (Lugo) / Los Tobías (Córdoba) y Alberto Medina (Asturias) como Novilla Gran Campeona del certamen.

CUADRO DE HONOR XXXVII CONCURSO NACIONAL CONAFE 2016

Campeonato	Nombre	Padre x Abuelo mat.	Propietario / provincia
TERNERA			
Campeona	H.TOBIAS DEBONAIR AM ABBY ET	DEBONAIR RED x LAWN BOY P RED	SAT REY DE MIÑOTELO / LOS TOBIAS/A.MEDINA
SubCampeona	REY 713 MARTITA ELUDE	ELUDE x SANCHEZ	SAT REY DE MIÑOTELO -LUGO
NOVILLA			
Campeona	CASA-NOVA SONY MCCUTCHEN 1019	MCCUTCHEN x ATWOOD	G. CARRO SL - A CORUÑA
SubCampeona	FLORA MOREGOLD HALLE BERRY	MOREGOLD x SID	C. FLORA SC-/ SIGESPROV - ASTURIAS
NOVILLA GRAN CAMPEONA			
Gran Campeona	CASA-NOVA SONY MCCUTCHEN 1019	MCCUTCHEN x ATWOOD	G. CARRO SL - A CORUÑA
VACA JOVEN CAMPEONA			
Campeona	BADIOLA YORICK KENTUCHY	YORICK x SID	G. DIPL. BADIOLA SL - ASTURIAS
SubCampeona	CAMPGRAN SUMATRA CARSON	CARSON x GOLDSUN	EL CAMPGRAN-BARCELONA
VACA INTERMEDIA CAMPEONA			
Campeona	BADIOLA ATWOOD KOKETA	ATWOOD x DAMION	G. DIPL. BADIOLA SL - ASTURIAS
SubCampeona	LLINDE ROSAL FEVER	FEVER x TALENT	SAT CECEÑO - CANTABRIA
VACA ADULTA CAMPEONA			
Campeona	PACHO GOLDWYN TELVA	GOLDWYN x LHEROS	G. DIPL. BADIOLA SL / C. PACHO - ASTURIAS
SubCampeona	SOCA 9 ERNESTO	ERNESTO x ALONZO	CAN SOCA-BARCELONA
VACA GRAN CAMPEONA NACIONAL			
Gran Campeona	PACHO GOLDWYN TELVA	GOLDWYN x LHEROS	G. DIPL. BADIOLA SL / C. PACHO - ASTURIAS
Reserva	BADIOLA ATWOOD KOKETA	ATWOOD x DAMION	G. DIPL. BADIOLA SL - ASTURIAS

NUESTRO STAND, NUESTRA FILOSOFÍA

Un año más, volvimos a vivir en Gijón esos pequeños rituales que nos permiten estar cerca de nuestros clientes: nuestros ya tradicionales Desayunos, el área de pelado y preparación, los momentos de charla en nuestro stand, de nuevo punto de encuentro para visitantes y ganaderos, a la salida y entrada de pista... Este año, junto a un serie de fotos que ilustran diferentes momentos en el día a día de una granja, hemos querido reivindicar bajo el lema de nuestro stand **UN SECTOR QUE DA VIDA** todo eso que nuestro trabajo aporta a la sociedad, representado en ese niño que saborea un buen vaso de leche. Estamos donde queremos estar, orgullosos de este sector pero conscientes de todos los retos planteados, compartiendo con nuestros clientes sus dificultades, y trabajando cada día para ofrecerles mejores herramientas, productos y servicios, para alcanzar juntos un futuro mejor.

Este duro camino que recorremos a su lado también nos depara algunas satisfacciones, momentos en que nos detenemos para valorar

todo lo logrado, compartir la satisfacción por ello, y coger fuerzas para seguir luchando por alcanzar nuevos objetivos: estos días de concurso pertenecen a esa clase de momentos, en que solo podemos manifestar nuestro agradecimiento y nuestra felicitación a ese puñado de ganaderos y manejadores, que han dedicado meses de trabajo para permitirnos disfrutar de un espectáculo de gran nivel, con la calidad y la búsqueda de la excelencia como protagonistas. Seguro que vendrán tiempos mejores para todos, y desde SEMEX seguiremos en el mismo sitio en que estamos ahora, cerca de nuestros clientes, orgullosos de sus logros y de haber contribuido, en alguna pequeña medida, a alcanzarlos.





Los nuevos programas genéticos, una revolución en marcha

La genómica ha cambiado totalmente la industria de la inseminación artificial, en todos los aspectos. Creada como una herramienta de selección basada en la predicción de los datos, por la comparación de millones de datos en las poblaciones Holstein, la realidad es que la genómica ha modificado completamente la selección y la vida de todos los que estamos en este sector.

Pero ello nos lleva también a otra clase de retos: cuando entré recientemente en el pabellón del Concurso Nacional, recién celebrado en Gijón, había 3 compañías distintas que anunciaban en sus stand que tenían el toro N°1, lo que evidentemente puede sumir a cualquier ganadero en la confusión: posiblemente uno lo fuera en tipo, el otro en GICO, otro en GTPI...Pero la realidad es que tanta información, en muchas ocasiones poco precisa o incompleta, no solo confunde sino que además es poco efectiva: al cambiar cada mes, el N° 1 de hoy puede ser el N° 4 del mes próximo.

Lo cierto es que al ganadero le llegan tantos datos cada mes, que en muchas ocasiones es complicado asimilar todos esos cambios y novedades. Del otro lado del sector, los retos también se multiplican: a las empresas distribuidoras se les queda desfasado el catálogo en un par de meses, porque surgen toros nuevos para vender cada mes. Paralelamente, se han de mantener unos stocks multiplicados por tanto producto, lo que complica su manejo y gestión. En cuanto a los Centros de Inseminación Artificial, han tenido que aprender a producir semen con terneros de un año, a manejar pequeñas cantidades de semen de estos toritos, y comercializarlas de la mejor manera. A su vez, también han tenido que incrementar los stocks de forma notable, manejar mucha más información, reestructurar las instalaciones de los centros, implementar programas de producción y, finalmente, manejar unas disponibilidades que en el caso de los toros jóvenes altos, siempre son insuficientes.

Pero **seguramente el cambio más importante e impactante de la genómica está en los programas de selección. La figura del analista de toros, que compraba los toros para los centros es historia, ya no existen toros disponibles en el mercado, salvo muy excepcionalmente, porque o bien los Centros producen sus propios toros, o bien los ganaderos firman contratos exclusivos con los Centros, con los que los toros ya están vendidos antes de estar nacidos. Como consecuencia, no hay toros disponibles en el mercado, y como digo si por cualquier motivo del azar sale uno se convierte en una subasta para ver qué centro paga más y da mejores condiciones.**

Con este panorama, las grandes compañías de Inseminación Artificial están obligadas a tener su propio programa de hembras, para generar un número muy importante de gestaciones al año, y

garantizarse así una línea de toros para poder cubrir el mercado. Porque el que no tenga un programa de hembras, no encontrará suficientes toros de calidad en el mercado para garantizar una línea de producto, porque no están disponibles. En definitiva, los centros ahora tienen donadoras, receptoras, terneros, terneras, procesos y protocolos que nunca antes habían pensado tener. Actualmente existen tres compañías con programas propio: Select Sires fue el primero que empezó con el programa de SS, después siguió Alta Genetics con PEAK, y desde hace unos años Semex tiene también su propio programa que se llama ProGenesis. Sin lugar a dudas, son los tres programas de hembras más importantes actualmente.

ProGenesis ha empezado a generar sus primeros frutos, colocando 3 toros entre los 10 primeros (ver listado en página siguiente)

Ciertamente, para el cliente de Semex, lo mejor está por venir: además de su propio programa de hembras, Semex tiene acuerdos de exclusividad con importantes ganaderos inversores como Westcoast, y colaboraciones estrechas con Sandy Valley, Claynook, Velthuis y otros ganaderos muy importantes, que suman seguramente el mayor número de hembras en el top 100 GTPI de las últimas pruebas de Agosto. Porque en definitiva el centro que tendrá los machos del futuro, es el que sea capaz de controlar las mejores hembras, cruzarlas con los mejores toros, y tener un programa de partos y terneros muy eficiente. Todo eso lo tiene Semex con su programa ProGenesis.

Europa lo tiene muy difícil para competir porque las hembras más altas no están aquí, ni tampoco la tecnología de los mejores laboratorios In Vitro para garantizar los resultados, como lo hace Boviteq que es propiedad de Semex. En la lista de hembras de Agosto hay 62 hembras por encima de 2800 GTPI, ninguna en Europa, y de las 184 por encima de 2750 GTPI solo dos están en Europa. Esto significa que la distancia entre los centros Europeos y Norte Americanos será cada día mayor; si antes era un distancia importante, en mi opinión ahora será insalvable. Es una de las razones por las cuales casi nadie publica los datos en GTPI y solo usa índices locales, para no desaparecer de las listas.

La genética siempre ha sido una herramienta fundamental de los ganaderos, pero ahora con la genómica, con toda información de la que ahora disponemos sobre la eficiencia productiva y reproductiva, es aún mucho más importante, porque el impacto económico para el resultado final es mucho mayor. Nosotros les recomendamos que usen índices obtenidos de una toma de datos fiable, los mismos que utilizan las mejores ganaderías del mundo. Exija datos actuales, con informaciones completas, en TPI o LPI, para estar seguro de que los toros que le proponen para la mejora de su granja sean realmente lo que más le conviene.



Patty Jones

PROGENESIS DENVER BETSY GTPI 2865 – N°4 del mundo



Top 200 TPI® Genomic Young Bulls AUGUST 2016

Semen status is GENOMIC with no daughters in their proofs for Production or Type.

Rank	Name	% RHA	NAAB	PRODUCTION				HEALTH				CONFORMATION				TPI			
				PRO	FAT	MILK	FE	%R	SCS	PL	%R	FI	%R	PIAT	%R		UDC	FLC	BSC
1	BACON-HILL PETY MODESTY-ET	TV TL	100-NA 507HO12600	64	98	1864	220	76	3.04	8.0	71	2.4	68	2.35	75	2.33	2.02	-1.05	2847G
2	PROGENESIS FORTUNE-ET	TR TV	99-I 200HO10672	51	68	1428	126	75	2.49	7.6	70	3.5	67	2.59	74	2.83	2.48	2.31	2833G
3	SILVERRIDGE V IMAX-ET	TR TV	99-I 200HO10619	62	95	2061	190	76	2.93	5.8	71	2.2	68	2.60	73	2.60	1.85	0.35	2807G
4	S-S-I MONTROSS JEDI-ET	TV TL	99-I 7HO13250	81	84	2497	204	77	2.96	6.3	73	2.2	69	2.15	75	1.44	1.90	0.65	2806G
5	WA-DEL YODER BANDARES-ET	TV TL	100-NA 507HO12671	52	70	1188	153	76	2.64	8.6	71	3.1	68	2.50	75	2.75	1.97	1.01	2806G
6	PROGENESIS OUTLAST-ET	TR TV	99-I 200HO10670	56	87	1657	173	75	2.47	7.1	71	1.3	68	2.45	74	2.51	1.60	0.70	2784G
7	S-S-I 1STCLASS FLAGSHIP-ET	TV TL	99-I 507HO13373	49	83	1295	165	76	2.69	7.7	71	2.9	68	2.50	75	2.03	2.51	0.50	2774G
8	WELCOME LEGENDARY 2870-ET	TV TL	99-I 507HO12797	46	79	1283	153	76	2.71	9.4	71	4.2	68	2.15	75	1.69	2.12	0.57	2771G
9	PROGENESIS GRANITE-ET	TR TV	99-I 200HO10616	57	100	1605	184	76	3.01	6.0	71	1.9	68	2.73	75	2.17	1.89	1.31	2769G
10	DG CHARLEY	TV TL	99-I 29HO17500	63	87	1976	201	75	2.65	7.6	71	2.9	68	1.46	73	1.27	1.03	-0.96	2763G
11	SIEMERS ROUTER-ET	TR TV	99-I 200HO10726	54	87	1558	158	76	2.55	5.7	71	2.0	68	2.60	75	2.50	1.73	1.79	2760G
12	SYRYCZUK SILVR BLOWTORCH-ET	TV TL	99-I 1HO11905	55	78	1475	160	75	2.63	6.1	71	3.0	67	2.27	74	1.75	2.81	1.12	2756G
13	MELARRY JOSUPER FRAZZLED-ET	TV TL	99-I 507HO12788	71	100	2299	217	75	2.69	7.6	71	1.4	67	1.33	75	1.13	0.94	-0.30	2751G
14	PLAIN-KNOLL KING ROYAL-ET	TV TL	99-I 507HO12787	55	87	1168	177	76	2.82	4.7	72	1.3	68	3.15	75	2.71	1.16	0.74	2738G
15	ENDCO SUPERHERO-ET	TV TL	99-I 534HO00052	53	80	1428	164	75	2.69	7.5	71	3.1	68	2.21	75	1.69	1.63	0.76	2737G
16	WA-DEL ABS BOURBON-ET	TV TL	100-NA 29HO17944	67	77	2151	173	77	2.77	5.3	73	2.7	69	2.21	75	1.69	1.63	0.76	2733G
17	PINE-TREE VERONA-ET	TV TL	99-I 29HO18197	59	90	1423	191	76	2.81	7.2	71	2.4	68	1.94	74	1.79	1.38	0.54	2733G
18	TRIPLECROWN GATEDANCER-ET	TV TL	100-NA 1HO11670	61	94	1424	215	75	2.76	6.1	71	0.7	68	2.48	75	2.23	1.40	-0.70	2733G
19	PEAK HOTLINE-ET	TV TL	100-NA 97HO41774	57	95	1311	188	75	2.80	2.6	71	0.8	68	3.20	74	2.84	2.37	1.10	2731G
20	FARNEAR DELTA-LAMBDA-ET	TP	100-NA 551HO03379	53	71	1439	151	74	2.71	5.6	70	2.1	67	3.06	74	2.77	2.41	0.88	2730G
21	SIEMERS TRAJECTORY-ET	RC CD	99-I 200HO10648	53	72	1604	153	75	2.71	7.5	71	2.4	68	1.50	75	1.18	0.28	0.07	2725G
22	ENDCO APPRENTICE-ET	TV TL	96-I 11HO11720	52	89	1229	171	76	2.77	6.5	71	2.5	68	2.08	75	1.61	1.50	1.21	2722G
23	PEAK ALTAFLYWHEEL-ET	TV TL	99-I 224HO04210	51	75	1087	148	75	2.48	6.4	71	2.7	68	2.25	73	1.97	1.35	1.89	2721G
24	MR SUPER CONTENDER-ET	TR TV	99-I 200HO10729	58	80	1617	180	76	2.72	8.0	71	3.1	68	1.29	75	1.10	1.62	-0.08	2719G
25	TRIPLECROWN JW MATTERS-ET	TV TL	100-NA 250HO13267	78	110	2446	227	77	2.92	3.9	73	-0.6	69	2.50	75	1.70	1.83	0.84	2718G
26	S-S-I MONTROSS DUKE-ET	TV TL	99-I 29HO18225	60	105	1767	203	75	2.76	5.7	71	2.3	68	1.75	75	0.89	1.32	0.43	2717G
27	PINE-TREE BURLEY-ET	TR TV	99-I 29HO18250	61	72	1946	173	75	2.86	7.4	71	2.5	68	1.90	74	2.02	1.73	-0.36	2716G
28	LADYS-MANOR SP OAK GROWL-ET	TR TV	100-NA 507HO12811	65	112	1703	236	75	2.94	5.7	71	1.8	68	1.58	75	0.92	1.37	-0.54	2716G
	OAKFIELD RUBICON LOPEZ-ET	TR TV	100-NA 200HO10693	26	99	215	163	76	2.65	7.1	72	4.1	69	2.46	75	2.49	1.62	0.27	2716G
	SIEMERS BLOOMFIELD-ET	TR TV	100-NA 200HO10693	26	99	215	163	76	2.65	7.1	72	4.1	69	2.46	75	2.49	1.62	0.27	2716G

©2016 Holstein Association USA, Inc.

SANDY-VALLEY SALOON



Nº1 GTPI 2669

Nº1 Leche 2749 Lbs

Nº1 Proteína 87 Lbs

Grasa 96 Lbs

Tipo 2,84



Tras la pista del Nº1 del TPI

Por Alfonso Ahedo Fernández

En la era de la genómica, escribir sobre un toro probado es totalmente distinto a como habría sido hace unos años, cuando hablar de genómica era como hacerlo sobre ciencia ficción. Entonces, cuando hacíamos un reportaje sobre un toro probado como Inspiration, solo tenía 20 hijas en su primera prueba, luego hablábamos de Rudolph que tenía 100 hijas, por lo general todas en un mismo país. Pero los tiempos han cambiado, y de que manera... En este nuevo escenario de la genómica, cuando un toro sale probado como es el caso de SALOON hablamos de 1.489 hijas en su prueba USA, de 760 hijas en control lechero en Canadá, y ya con más de 2.000 partos hasta la fecha. Además, siguiendo con SALOON, hablamos de un toro que cuenta con hijas en muchos países, con millones de datos y de hijas paridas y nacidas, seguro que algunas de ellas en las granjas de ganaderos que están leyendo este artículo. Esa precisamente es la gran ventaja de la genómica: acortar los plazos aumentando considerablemente el progreso genético, en beneficio de la eficiencia.

Hoy toca por tanto hablar de un toro importante, porque cuando hablamos de SALOON lo hacemos no solo por ser el Nº1 del TPI, que no deja de ser un dato relevante, sobre todo si pensamos que Saloon no fue uno de esos superstar, usados en las mejoras donadoras para hacer fertilización in vitro. Lo más impresionante, lo que le convierte en un toro especial, es su extraordinaria habilidad para transmitir producción, y sobre todo las 87 libras de proteína. ¿Sabían ustedes que al día de hoy es el toro más alto de proteína de la raza?... No existe ningún toro en el mercado, ni probado ni tampoco genómico, que tenga 87 libras de proteína. Pero lo mismo ocurre con las 2.749 libras de leche, que le convierten en el mejor toro de la raza para ese índice, no existe ningún toro, probado o genómico, que llegue a esta cifra.

Detrás de un fantástico toro en producción siempre hay una madre como la de SALOON, **Sandy-Valley Plane Sapphire MB-87**, una auténtica máquina de hacer leche. A los 2 años y a dos ordeños tuvo una lactación de 15.182 kilos de leche en 305 días, muy cerca de 50 kilos diarios. Y por detrás hay una familia de vacas extraordinaria en su pedigrí, con 7 generaciones MB o EX, y con el aliciente de no contar

con sangre O-Man, Shottle o Goldwyn, que lo hace aún más interesante:

Iota x Planet 87 x Bolton 92 x Forbidden 87 x Marshall 89 x Rudolph 87 x Tesk 90 x Apollo 90

Pero cuando decimos que SALOON es un toro especial es porque, **además de transmitir una producción extraordinaria, da vacas muy interesantes en conformación:** sus hijas tienen excelentes estructuras lecheras (altas, profundas, anchas de pecho), muy buenas inserciones posteriores, con un ligamento suspensor fuerte, y buenas patas en general. Seguro que no veremos hijas de SALOON en los concursos, básicamente porque **el concurso se lo ganan cada día en la sala de ordeño.**



Hijas de SALOON en Reuter Dairy, Iowa (USA)

Todo ello ha convertido a SALOON en uno de los toros más populares del momento, con unas ventas hasta la fecha de **239.434** dosis vendidas, **16.662** de ellas en España. Y como podríamos decir coloquialmente, esto no ha hecho más que empezar... 🍁

Nadie mejor que los propios criadores para compartir con nosotros su valoración sobre las hijas de SALOON:

- **Rick y Dan Reuter de Reuter Dairy**, una de las mejores ganaderías de Iowa (USA) con 850 vacas, nos comenta: "Para un ganadero comercial las vacas libres de problemas no tienen precio. Nuestras hijas de Saloon entran en ese grupo, paren sin problemas, tienen buenas ubres, buenas patas y dan muchísima leche"

- En primavera nos comentaba **Paco Ahedo la evolución de las 10 Saloon de La Travesía** (Navarra), que nos actualiza ahora: "Lo primero que hay que decir es que las 10 que parieron aún están todas. Parieron todas menos una muy jóvenes (23 meses de media), casi al mismo tiempo. También hay que destacar que han preñado muy bien, hay ocho preñadas (todas a primer o segundo servicio), solo dos están dando un poco de guerra.

Actualmente están todavía con casi 35 kg de media, y una proyección en primer parto de 11.864 kg en



Sandy Valley SALOON 5203 MB-87 2a.

menos de 300 días, con un equivalente edad adulta de 15.525 a 305 días.

Todas se calificaron en la última ronda, con una media de 81 puntos y un 70 % BB o mejor, lo cual no está nada mal para un toro de tanta producción (una MB y dos con 83 puntos)

Todas las hijas del toro destacan en estructura, capacidad y estructura lechera, con unas ubres de mucha calidad, con muy buena textura y muy buen ligamento, aunque hay que proteger la inserción anterior y la profundidad. Las patas son correctas, aunque también es mejor usarlo en vacas con buena vista posterior.

Creo que, analizando que las madres de estas diez Saloon son un grupo de vacas bastante intermedio, donde solo destacaban dos (curiosamente las madres de las dos vacas calificadas con 83 puntos), podemos aventurar que si el toro se acopla correctamente, los resultados van a ser estupendos, teniendo en cuenta que es un toro de producción extrema".



ASHLYN VRAY GOLDWYN (2X-EX96), SU REGRESO A LA CIMA MUNDIAL A LOS 10 AÑOS DE EDAD



ASHLYN VRAY GOLDWYN, majestuosa en la pista del Europeo de Colmar, con su manejador Marc Comtois.

Muy pocas veces un ganadero puede vivir una experiencia como la de **Ashlyn Vray Goldwyn**, la reciente Campeona Reserva en el Europeo 2016 celebrado en Colmar (Francia) en Junio de este año, y por eso hemos pedido a los directores de Ponderosa Holsteins que nos hablen de esta vaca tan especial para su equipo.

Ashlyn cumplirá 11 años el próximo mes de diciembre, dejándonos en los últimos cinco una trayectoria de records que arrancaban con su llegada a España en 2011, desde su granja de nacimiento en Francia, Gaec Vray Holstein. A la mitad de su tercera lactación, alcanzó en su primera calificación en España los 90 puntos - EX. Debido a todos esos cambios, su cuarta lactación se retrasó, pero ya preñada en 2012, empezó a mostrar todo su potencial. Ponderosa empezó a prepararla para el Holstein Show de Friburgo, ordeñándola 3 veces al día para llegar a la cita europea en las mejores condiciones. El resultado de este programa fué increíble y esta vaca, desconocida en Europa hasta ese momento, estaba lista para el asalto a la cima europea.

Su irrupción en la primera línea de la ganadería mundial en tierras suizas no pudo ser más contundente: en la pista del Europeo 2013, Ashlyn conquistaba el **Gran Campeonato Reserva Europeo**, además de quedar Vaca Adulta Subcampeona y segunda en su sección de adultas, solo por detrás de la imponente O'Kalibra. El

broche de oro de su participación se selló formando parte del equipo español que venció al suizo, coronando a España como Gran Campeona Europea por primera vez en su historia. Así, esta vaca desconocida se colocaba en el punto de mira de todos los ganaderos del mundo, y arrancaba su historial de éxitos...

Varios meses después del fabuloso espectáculo en Suiza, Ashlyn volvió a parir iniciando su quinta lactación, en ese mismo año 2013. Ponderosa la preparó para el único gran certamen internacional en 2014, el International Holstein Show de Verona en febrero, donde llegó a la cima conquistando el Campeonato de Vacas Adultas, y siendo elegida

Gran Campeona absoluta. Ashlyn se convertiría así en una vaca famosa en todo el mundo, a la par que era calificada EX-96, la máxima puntuación en España, que se alcanzaba por primera vez.

Cuando volvió a casa de Verona, había sobre la mesa de Ponderosa una complicada decisión que tomar, con casi 2,5 años por delante hasta el siguiente Campeonato Europeo, y no muchos certámenes en los que participar. ¿Qué hacer con una vaca adulta como ella?... ¿Ir a dos lactaciones más o retrasar la lactancia actual, y mantener la vaca seca durante mucho tiempo?... Una decisión que no fue fácil en absoluto, decidiendo finalmente los directores técnicos de la granja asumir el gran riesgo de ir a la segunda opción.

Ashlyn parió de nuevo para iniciar su 6ª lactación después de 28 meses (2,5 años). Estuvo seca durante 9 meses, en los que se puso mucho cuidado en su dieta y estado corporal llegando a pasearla 4 kilómetros al día los dos últimos meses. Después del parto, el primer mes fué muy crítico para una vaca con más de diez años. Perdió más de 4 kilos diarios durante los primeros 40 días, y llegó a los 50 kg de leche después de dos semanas, alcanzando los 70 kg. después de un mes (3 ordeños). Es muy complicado poner a punto un animal adulto en poco tiempo y en especial con un intervalo entre partos tan prolongado, el equipo de Ponderosa resalta la capacidad de Ashlyn, es sin duda una vaca especial!.

Antes de viajar a Colmar para su gran cita en el Campeonato Europeo, **Ashlyn** fué calificada de **nuevo EX-96**, la primera vaca en España que alcanza esa calificación por segunda vez. Un hito para Ponderosa que sumar a un nuevo record también alcanzado en 2016, el que otro animal de la granja se convirtiera en la otra única vaca calificada EX-96 en España, **Morandale Goldwyn Telstare**. Pero volvamos a Ashlyn: esta vieja y fabulosa vaca todavía tenía todavía mucho que decir, y así quedó de manifiesto de nuevo sobre la pista del Europeo 2016, llevada por un manejador de lujo, Marc Comtois de Comestar Holstein. El resto ya es historia: su elegancia y carácter lechero único la llevaron a conquistar de nuevo el **Gran Campeonato Reserva Europeo**, igual que tres años y medio antes en Suiza, además de Vaca Adulta Subcampeona y primera en su sección. Como vaca adulta, Ashlyn ha logrado llegar a la cima en dos Campeonatos Europeos, otro récord para esta vaca única.

Pero lejos del brillo de las pistas, hay más cosas que hacen de Ashlyn una vaca especial: nos comentan sus cuidadores que su salud es increíble, nunca se pone enferma, nunca con una cojera o mastitis. Preparándola para los grandes concursos, se dedica a comer, descansar y rumiar mucho, y para preparar la ubre solo se necesita dejarla sin ordeñar, no es preciso equilibrar nada. También es una gran productora, con 16.355 kg - 3,52 % G- 3,45 P en su 4º lact (395 d), y 22.131 Kg - 3,70 % G - 3,25 P en su 5º lact (402 d).

Los propietarios de Ashlyn, Ponderosa Holsteins (España) y Al.BE.RO. Land&Cattle (Italia) han preparado un nuevo reto para Ashlyn: construir una gran progenie de calidad. De hecho, ya tiene 4 hijas, una con Windbrook, dos con McCutchen y la última natural con Grooven, dos de las cuales batían records de venta en la European Sale celebrada también en Colmar: Lusyn-Vray como animal más cotizado en 16.200 €, y Ponderosa Mc Cutchen Ashley en segundo lugar llegando a los 15.400 €. Las perspectivas son por tanto inmejorables: Ashlyn comenzará un programa FIV, con muchos cruces muy atractivos a barajar, como Doorman, Salomon, Cinderdoor, Milehigh, Beemer, Jacoby... Los próximos años Ashlyn se centrará en producir embriones, para implantar en casa y algunos para vender.

Dejemos poner el punto final a la reseña sobre esta increíble vaca a uno de los mejores criadores de Canadá, Marc Comtois, juez en el Royal este año, por segunda vez. Como decimos más arriba, Marc manejó a Ashlyn en Colmar, formando con ella un tándem ganador: *"Ashlyn es un auténtico espectáculo en pista con sus más de 10 años, es sencillamente excepcional. Haberla manejado en la Confrontación Europea ha sido un honor para mí, es lo más cerca que puedes estar del Modelo Ideal de Vaca Holstein. Cuando entra en la pista y comienza a desplegar su poderío, el foco está puesto en ella, y no puedes hacer otra cosa que volver la cabeza a su paso"*.

● CRACKHOLM FEVER, EL MILLONARIO Nº 13 DE SEMEX

Recientemente, **Crackholm FEVER** se unía al exclusivo club de los **Millonarios de SEMEX**, formado por otros 12 toros de élite con más de un millón de dosis de semen producidas: Manifold, Buckeye, Talent, Inspiration, Aerostar, Rudolph, Lee, Leader, Outside, Lheros, Morty y Aeroline. En España, su histórico de ventas alcanza las **42.397** dosis.

Debutando como el nº 2 de tipo en las pruebas de Agosto 2010, FEVER ha ido destacando poderosamente entre una mar de hijos de Goldwyn, y recibiendo el apelativo de "Rey de la Longevidad", con su prueba consolidándose a medida que se iban añadiendo hijas en cada ronda. En Agosto de 2013, fué el nº 1 en Conformación, entre los toros con segundo grupo de hijas, convirtiéndose en una sensación a escala mundial por sus excelentes rasgos de salud y fertilidad excepcionales, incluso con su propio hashtag en las búsquedas de redes sociales, **#feverfanclub**.

"FEVER es un toro excepcional", comenta Brad Sayles, Vicepresidente de Desarrollo de Productos y Soluciones Genéticas de SEMEX. *"En agosto de 2010 probamos numerosos hijos Goldwyn, FEVER destacó enseguida como el toro más seguido y demandado para toda nuestra base de clientes internacionales, no sólo a causa de su gran conformación, sino por sus excepcionales caracteres de salud y gran fertilidad."*



... Su popularidad no solo no ha disminuido, sino que se ha incrementado a nivel mundial. Estamos muy orgullosos de los éxitos que los productores de leche están teniendo con sus hijas en

todo el mundo, y esperamos con interés saber de su evolución y nuevos logros en los próximos años."

● REGISTROS EN CANADÁ 2015

En el año 2015, un total de 238.442 novillas fueron registradas en Canadá, de las que un 55,4 % son hijas de toros de SEMEX, frente a un 19,2 % de Select Sires, un 8,8 % de Alta, un 8,2 % de ABS, y un 4,3 % de CRI. Con 6.175 hijas, el toro más popular del año fue Monument IMPRESSION, que reúne unas sólidas cifras en Tipo con buenos rasgos de salud, y un cruce muy interesante que lo convertía en uno de los favoritos de la lista Toro Outcross del año, votada por ganaderos de todo el mundo a través de la revista Holstein Internacional.

Tras Impresión, el mayor número de registros de Canadá fueron para las hijas de JETT AIR, FEVER, DOORMAN Y SUPERPOWER, también con FACEBOOK, BRAWLER, SEAVER y CHELIOS entre los más demandados por los ganaderos canadienses. Como vemos los ganaderos en Canadá también usan los mismos toros que utilizamos en España.

SANDY-VALLEY SALOON

IOTA X PLANET X BOLTON



HANAEE SALOON CLAIRE MB-86-2a

DOLPHIN SALOON 925 BB-83-2a

PRUDENSE SALOON RAFALE MB-85-2a

BELLE CHASSE SALOON KATRINA MB-85-2a

STEVAIN SALOON NOUKY MB-86-2a

FINCHSIDE SALOON SERENA MB-86-2a



OFICINAS CENTRALES : c/ La Atalaya s/n 31530 CORTES - NAVARRA Tlf.: 948 81 07 52 semex@semex.es www.semex.es

